

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Дубининой Елены Юрьевны

«Разработка инструментария оценки сопряженного развития
инновационного потенциала и человеческого капитала региона»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика
инноваций)

Вызовы 21-го века заставили учёных и практиков пересмотреть традиционные представления о первенстве природных и материальных ресурсов в обеспечении роста и повышении конкурентоспособности национальных и региональных экономик. Поиски новых драйверов развития привели к осознанию ведущей роли в нем человеческого капитала и инновационной модели экономики. Если теоретические изыскания в области различных аспектов человеческого капитала и инновационного потенциала, как базовой основы новой модели, приобрели широкомасштабный характер и значительно расширили научное представление об их роли в современной экономике, то вопросы их взаимосвязи и ее оценки должного освещения ещё не получили. В связи с чем диссертационное исследование Дубининой Е.Ю., посвященное разработке инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, можно считать актуальным.

В рамках своей научно-квалификационной работы автор предполагает вариант решения важной научной задачи - разработку инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, имеющей существенное значение для управления инновационным развитием регионов. К важным научным результатам исследования следует отнести: авторскую структуризацию инновационного потенциала региона с конкретизацией его видов, сгруппированных по стадиям процесса преобразования инновации в готовый продукт (рис.1); авторскую трактовку человеческого капитала с учетом компетентностного подхода и требований инновационной экономики (с.11-12); авторскую двухуровневую композицию структурных компонентов человеческого капитала с выделением циклически взаимосвязанных его видов, формирующих инновационную компетентность собственника человеческого капитала (рис. 2); новаторский философский подход к исследованию

взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования в экономике его человеческого капитала, позволяющий через призму общенаучного знания комплексно рассмотреть проблемы их сопряженного развития (с. 12-13); авторскую систематизацию факторов, индуцирующих и препятствующих капитализации новых знаний и компетенций (табл. 1); авторскую систематизацию методов конвергентной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона, сгруппированную на универсальные, специфические и комбинированные виды методов (с. 14).

В соответствии с заявленной темой и поставленной целью исследования, ключевым научным достижением является разработанный и апробированный инструментарий оценки сопряженного развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона: авторская методика рейтинговой оценки региональной инновационности, где в основе алгоритма расчета выделены группы детерминирующих и результирующих показателей (с. 15–17); авторская методика анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона, где алгоритм расчета базируется на группировке показателей, разграниченных по стадиями развития инновационного потенциала и сферам анализа сопряженности развития (с. 17–19); концептуальная модель, сгенерированная системой взаимосвязанных функций целеполагания, целедостижения, целереализации, предназначенная для стратегирования процесса сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона (с. 19-20).

Представленные в автореферате материалы позволяют сделать вывод, что диссертационное исследование является научным, содержит необходимые структурные элементы, грамотно сочетает в себе теоретические, методологические и практические положения и достоверно по отношению к источникам информации. Теоретико-методологические и практические результаты работы могут быть использованы в дальнейших исследованиях в области инноватики, а также в деятельности представителей научного и академического сообщества, органов управления инновационным развитием регионов, хозяйствующих субъектов, ведущих инновационную деятельность.

При общей положительной оценке, отметим неточности, присутствующие в автореферате диссертационного исследования. На наш взгляд, в содержании автореферата, чтобы избежать терминологическую неопределенность, можно было отразить авторское понимание

Отмеченные недостатки не сказываются на общей положительной оценке высокого уровня диссертационного исследования и носят рекомендательный характер.

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры менеджмента,
маркетинга и управления персоналом
ФГБОУ ВО «Курский
государственный университет»,
научная специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным
хозяйством

30.11.2023

Подпись Менюшинов Н.А.
 Заверяю специалист по кадрам
Балашова Н.А.
 « 30 » июля 20 23 г.